

TRADICIÓN Y RAZA EN JOSÉ INGENIEROS. INTERESES INTELECTUALES Y VALORES NO EPISTÉMICOS EN LA PSICOLOGÍA ARGENTINA A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX

Facundo Caamaño

Resumen

Numerosos trabajos han evaluado la concepción de las razas en el pensamiento psicosocial de José Ingenieros, trabajando la temática desde distintas ópticas: desde los conceptos de positivismo y otredad (Díaz, 2008); vinculando los conceptos de raza, nacionalidad y ciudadanía (Schiffino, 2013); o bien en las líneas que retoma el presente trabajo, abordando la cuestión de la raza en el contexto más general de la situación histórico-política de la nación (Terán, 2010 Walsh, 2010; Talak, 2010). Asimismo se tendrán en cuenta otros escritos que retoman la inmigración masiva en la mirada de Ingenieros (Ricardo Vicente, 2010; Chami, 2010).

En el marco de una historia crítica de la psicología que recoge los aportes de los enfoques genealógicos sobre las relaciones entre conocimiento y poder, el presente trabajo tiene como objetivo analizar el pensamiento psicosocial de Ingenieros en torno a las razas, indagando los valores presentes en la elaboración del tema. En coincidencia con los estudios que señalan el racismo como factor constitutivo de legitimidad (Ansaldi & Funes, 1994) aclaramos que el concepto de raza era tomado como categoría científica pero participaba a la vez de las ideas políticas de la época.

La propuesta, enmarcada dentro del campo de los estudios históricos de la psicología en la Argentina, intenta abordar el problema realizando una exploración historiográfica con el fin de elucidar los valores –epistémicos y no epistémicos (Anderson, 2004)– e intereses intelectuales que determinan la producción teórica de una psicología biológica y una sociología argentina. En esta aproximación, la metodología es de carácter interpretativo cualitativo; se analizan los textos publicados de Ingenieros sobre el tema, principalmente la *Sociología argentina* (1908) y “Las razas inferiores” (1905) y se explora su relación con el desarrollo de la psicología como disciplina académica a comienzos del siglo XX, las relaciones entre psicología y otras disciplinas –sociología, biología, medicina– y las relaciones con aspectos del orden social y político vigente.

Palabras clave: raza, Ingenieros, Argentina, historia

Introducción

El objetivo del trabajo es analizar los principales textos de José Ingenieros sobre el tema de las razas, específicamente la *Sociología Argentina* y “Las razas inferiores”; a modo de estado del arte, se retomarán los estudios ya realizados sobre los textos para explorar su relación con el desarrollo de la psicología como disciplina académica a principios del siglo XX. Numerosos trabajos han evaluado la concepción de las razas en el pensamiento psicosocial de José Ingenieros. Por ejemplo, Martín Díaz (2008), desde la óptica del concepto de la otredad, señala que en los discursos de los intelectuales positivistas de la época se puede rastrear la legitimación de un orden social que negaba a un “otro”, indeseable o peligroso, que era el negro, el indio, el mestizo o el mulato, quienes desde la ciencia eran considerados inferiores al europeo. Díaz retoma la *Sociología argentina* y la define como un intento de fundamentación sociobiológica de la formación de una “raza argentina”. Beatriz Schiffino (2013), desde otra mirada, señala que es en la *Sociología argentina* donde Ingenieros recapitula sus ideas más significativas sobre la cuestión racial en nuestro país y donde conceptualiza la “raza argentina”. Al respecto, es relevante la referencia a la obra de Domingo Faustino Sarmiento *Conflicto y armonías de las razas en América* (1883), que instaaura la clave “racialista” en los análisis de la realidad política latinoamericana que la sucedieron.

El concepto de raza para Ingenieros

Con el término de “raza” Ingenieros edifica una disciplina social-biológica; las razas existen en función del medio y aquellas mejor adaptadas –mejor dispuestas para la adaptación–, las que mejor se desenvuelven, son las que terminan por imponerse. Dice Ingenieros:

Pueden ocurrir dos cosas: si las razas luchan por la vida sin mezclarse, sobrevive la más adaptable al medio y se extinguen las otras; si se mezclan, suelen prevalecer en la promiscuación de los caracteres de la mejor adaptada al doble ambiente físico-social ([1908]1957: 47).

En esta clave, Ingenieros llega a desestimar el potencial futuro de las naciones donde haya condiciones climatológicas desfavorables, como Brasil, siendo el clima un elemento que condicionaría la supremacía de tal o cual raza. Así, la raza blanca sería más proclive a desarrollarse en climas como el que hay en la Argentina, que ofrecería un futuro más prometedor en términos de esta supuesta clave de superioridad con respecto a los países vecinos.

Ingenieros sostiene que la raza propiamente argentina es la raza blanca que llegó a América luego del proceso de la conquista, reforzada por la inmigración posterior, desestimando por otro lado los demás componentes étnicos del interior del país como parte de esta nueva categoría creada por él de “raza argentina”. Schiffino hace la diferencia entre el “crisol de

razas”, expresión que había formulado Ricardo Rojas, y el destino blanco y europeo que conceptualiza en la *Sociología argentina* José Ingenieros. En este punto, diferenciándose de Carlos Octavio Bunge, Ingenieros plantea que:

La europeización no es, en nuestro concepto, un deseo como para Bunge, es un hecho inevitable en las zonas templadas...los agregados sociales más evolucionados se sobreponen a los menos evolucionados, toda vez que consiguen adaptarse al ambiente en que se plantea la lucha entre ambos (Ingenieros, [1908] 1957: 62).

En esta clave evolucionista de lucha por la adaptación, piensa a la nacionalidad como esa raza por venir, que ubica en el futuro y que será inevitablemente blanca y de cuño europeo, y, en línea con Sarmiento y Juan Bautista Alberdi, opina que las masas indígenas y mestizas serán amenazas contra la libertad y la democracia.

Fernando Degiovanni (2007) señala que, si bien Ingenieros diferenciaba a los inmigrantes que podrían formar parte de la nueva nacionalidad de los que no (alienados, anarquistas, agitadores), su enfoque, como hijo de familia italiana, permitía reivindicar para la cultura nacional el componente europeo hasta entonces resistido por las viejas elites criollas. Ingenieros repone el rol civilizatorio del inmigrante como trabajador y como sujeto político, posible agente futuro de una renovación en la política del país.

La cuestión de las razas que Ingenieros plantea en la *Sociología argentina* no puede ser tenida en cuenta sin contemplar que esta obra se inscribe en el marco de las políticas reformistas encaradas por el Estado argentino a partir de la emergencia de la denominada “cuestión social”.

En su trabajo sobre raza, mestizaje y poder, Catherine Walsh (2010) sigue a Aníbal Quijano cuando dice que “la idea de ‘raza’ nace con América y con la distinción entre los europeos como superiores y los originarios, de aquí en adelante referidos como indios –término impuesto, negativo y homogeneizador– como naturalmente inferiores”. Esta naturalización de la inferioridad del componente indoafricano se justifica desde la ciencia de la época; por ejemplo, en la siguiente frase, donde Ingenieros dice que “cuanto se haga en pro de las razas inferiores es anticientífico”; o también “Los hombres de raza de color no deberán ser política y jurídicamente nuestros iguales; son ineptos para el ejercicio de la capacidad civil y no deberían considerarse personas en el concepto jurídico” (1908)

En armonía con la matriz evolucionista que traspalaba las ideas de Charles Darwin al campo de lo social, Ingenieros sostiene conceptos como “lucha por la existencia”, “triunfo del más apto”, para explicar la historia natural del desarrollo y evolución de las sociedades. La supremacía de una raza sobre otra era un hecho inevitable, consecuencia de las aptitudes naturales definidas de cada raza. En su trabajo sobre la psicología social en la explicación de la evolución histórica de la sociedad argentina Ana María Talak dice

Estos términos formaban parte de una visión "naturalizada" de la historia, explicada con motivos psicosociales. Los criterios de lo que constituye una adaptación exitosa en los grupos humanos, regidos por la normativa legal y moral que las sociedades occidentales establecen, recibieron una explicación "naturalista", que subsumía las ciencias sociales dentro de las ciencias naturales (2010: 2),

conceptualizando así "una historia pretendidamente científica y positiva, en la que el historiador debía actuar como un naturalista al observar la metamorfosis de un insecto." (Talak, 2010). Esta raza argentina, para Ingenieros, no aludía a caracteres físicos o antropomórficos, sino antes a la homogeneidad cultural que logran los grupos. En este sentido, el trabajo señala la complementariedad de la psicología social y la sociología para la concepción de Ingenieros, disciplinas a las cuales queda sometida la historia como una ciencia estrictamente determinista y natural.

Este enfoque naturalista y biologicista, sin embargo, introduce la posibilidad de pensar la novedad dentro de la historia: ahí donde era posible que se produjeran cambios en las condiciones ambientales, permitiendo así fundar intervenciones en las costumbres sociales desde prácticas políticas, educativas e higienistas que, junto a ideas neolamarckianas que contemplaban la herencia de lo adquirido, permitían una visión optimista en el obrar y en la intervención sobre la sociedad. Hugo Vezzetti (2004) ha señalado en este punto que la persistencia hasta la década de 1940 de las tesis neolamarckianas sobre la herencia de rasgos adquiridos podría ser interpretada como una consecuencia de esa sociologización del discurso biológico.

La desdichada crónica "Las razas inferiores", que Ingenieros escribe en 1905 en su primer viaje a Europa y que se incluye en las *Crónicas de viaje* –en un estilo literario que podríamos llamar "esteticista" –, es un texto previo a la *Sociología argentina*. Entre otros trabajos, Martín Díaz retoma el texto para intentar explicar la dirección en que se da la recepción de las teorías europeas acerca de la superioridad de unas razas sobre otras, en el marco del intento de definir el ser nacional. Más interesante es lo que dice al respecto David Viñas (2010), quien piensa estas crónicas de viaje, también tituladas *Al margen de la ciencia*, escritas a la moda de los *croniqueurs* y publicadas en el diario *La Nación*, como correspondientes a un segundo momento de la biografía de Ingenieros, a una etapa de distanciamiento de *La Montaña* y de acercamiento a la modernización del segundo gobierno de Roca. En este contexto, las crónicas del viaje a Europa son significativas y no deben ser desestimadas, no tanto por su concepción científica, sino más bien para comprender el giro que Ingenieros daría más adelante, luego de la Primera Guerra Mundial y su conflicto con el presidente Roque Sáenz Peña.

A modo de conclusión, se intenta pensar en esta breve aproximación de qué forma, en el corpus seleccionado, los valores no epistémicos –con respecto a las razas– y los intereses intelectuales –sobre todo en la *Sociología argentina*– condicionan la producción científica de Ingenieros, en tanto su concepto de una nueva “raza argentina” está determinado por el momento histórico-político en el cual escribe, momento signado por la búsqueda de la consolidación de una identidad nacional.

Referencias bibliográficas

- Chami, P. (2010). "La cuestión de la inmigración en las representaciones de la modernidad: 1880-1910". Recuperado de <http://www.pachami.com/Ensayos/Inmigraciony%20Modernidad.htm>
- Degiovanni, F. (2007). *Los textos de la patria: nacionalismo, políticas culturales y canon en Argentina*, Rosario: Beatriz Viterbo.
- Díaz, M. (2008). "Racismo y otredad en el positivismo argentino. Algunas notas sobre Carlos Bunge y José Ingenieros". *Revista de Epistemología y Ciencias Humanas*, 3, pp. 54-70.
- Ingenieros, J. (2010). *Antología* (selección, notas y prólogo de David Viñas). Buenos Aires: Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.
- Ingenieros, J. ([1908] 1962). *Crónicas de Viaje*. En *Obras Completas* (vol. 8). Buenos Aires: Ediciones Mar Océano.
- Ingenieros, J. ([1908] 1957), *Sociología Argentina*. En *Obras Completas* (vol. 6). Buenos Aires: Elmer
- Schiffino, M.B. (2013). "José Ingenieros: raza, nacionalidad y ciudadanía en la Argentina del Centenario". *Cuadernos del Ciesal*, 10(12), pp. 34-49. Recuperado de <http://www.fcpolit.unr.edu.ar/wp-content/uploads/03-Schiffino.pdf>
- Talak, A. M. (2010). "La psicología social del positivismo. La articulación de discursos psicológicos y discursos ético-políticos en el pensamiento positivista sobre lo social".
- Talak, A. M. (2004). "Raza y nación en la psicología argentina". *Memorias de las XI Jornadas de Investigación* (tomo III, pp. 191-192), Facultad de Psicología, UBA.
- Vezzetti, H. (2004). Reunión de Ateneo del Programa de Estudios Históricos de la Psicología en la Argentina, Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires, octubre de 2004.
- Walsh, C. (2010). "'Raza', mestizaje y poder: horizontes coloniales pasados y presentes. Crítica y emancipación". *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, II(3), pp. 95-124.